

Personaleinsatz bei der Vermittlung von Informationskompetenz

Was uns die (gemeinsame) IK-Statistik sagt

Dr. Fabian Franke – Universitätsbibliothek Bamberg



Aufgaben der AGIK

- Standards formulieren
- die Fachleute vor Ort unterstützen
- „best practice“ koordinieren



Aufgaben der AGIK

➤ Standards formulieren

Standards der Vermittlung von Informationskompetenz
für Schülerinnen und Schüler in wissenschaftlichen
Bibliotheken

2011

Didaktische und organisatorische Standards für
die Zusammenarbeit zwischen wissenschaftlichen
Bibliotheken und Schulen

2012



Aufgaben der AGIK

- die Fachleute vor Ort unterstützen

Kollegiale Beratung bei der Vermittlung von
Informationskompetenz

2009

2010

2012 – 2014



- ❖ Workshops
- ❖ gegenseitige Besuche

20 Teilnehmerinnen
und Teilnehmer

- Kennenlernen des Angebots
- Optimierung der Kompetenzen



Aufgaben der AGIK

➤ „best practice“ koordinieren

❖ Personal- und Organisationsplanung

Wie sollen/können wir das denn alles schaffen?

Ist die Vermittlung von Informationskompetenz (schon) eine Kernaufgabe der Bibliotheken?

Welchen Aufwand betreiben wir eigentlich?

Setzen wir unsere Ressourcen sinnvoll ein?

Stehen Aufwand und Ertrag in einem vernünftigen Verhältnis?



Deutsche Bibliotheksstatistik

Zahl der Stunden, in denen Bibliothekspersonal Führungen/Schulungen für **Gruppen** anbietet

- Feld 177: Benutzerschulungen (Stunden)
- Feld 178: Teilnehmer an Benutzerschulungen

2 Indikatoren Informationskompetenz

409 Indikatoren insgesamt

53 Indikatoren Benutzung, Benutzer

324 Indikatoren Bestand, Erwerbung, Etat



Deutsche Bibliotheksstatistik 2011

Wissenschaftliche Universal- und Hochschulbibliotheken

Bayern

Deutschland

Bibliotheken	46	233
Benutzerschulungen (Stunden)	10.878	50.223
Benutzerschulungen (Teilnehmer)	100.032	526.599



Deutsche Bibliotheksstatistik 2011

Bayerische Universitätsbibliotheken + BSB (Angaben in den Felder 177 und 178)

Benutzerschulungen (Stunden)

Teilnehmer

UB Würzburg 911

UB München 9.355

BSB München 848

UB Würzburg 8.112

UB Erlangen-Nürnberg 798

UB Bamberg 7.268

UB Augsburg 745

BSB München 7.063

UB Bamberg 699

TUB München 6.627



Deutsche Bibliotheksstatistik 2011

Bayerische Universitätsbibliotheken + BSB (Angaben in den Felder 177 und 178)

Benutzerschulungen (Stunden)

pro Stelle

Teilnehmer

pro Stud. + Wiss.

UB Bamberg 9,58

UB Augsburg 7,84

UB Würzburg 7,79

UB Erlangen-Nürnberg 6,54

TUB München 4,84

UB UniBw 0,80

UB Eichstätt 0,76

UB Bamberg 0,56

UB Passau 0,48

UB Augsburg 0,36



Deutsche Bibliotheksstatistik 2011

Bayerische Fach-/Hochschulbibliotheken (Angaben in den Felder 177 und 178)

Benutzerschulungen (Stunden)

Teilnehmer

HB Ingolstadt 709

HB Nürnberg 4.182

HB München 386

HB Ingolstadt 4.123

HB Nürnberg 340

HB München 3.781

HB Regensburg 297

HB Regensburg 2.513

HB Augsburg 286

HB Ansbach 2.163



Deutsche Bibliotheksstatistik 2011

Bayerische Fach-/Hochschulbibliotheken (Angaben in den Felder 177 und 178)

Benutzerschulungen (Stunden)

pro Stelle

Teilnehmer

pro Stud. + Wiss.

HB Ingolstadt 88,63

HB Aschaffenburg 46,60

HB Kempten 43,35

HB Augsburg 33,22

HB Ansbach 33,20

HB Ingolstadt 1,13

HB Ansbach 0,91

HB Aschaffenburg 0,65

HB Neu-Ulm 0,54

HB Hof 0,49



Fazit:

Die Daten der DBS lassen nur unvollständige Rückschlüsse zu auf

- den (relativen) Aufwand, den die einzelnen Bibliotheken betreiben
- den Stellenwert, den die Vermittlung von Informationskompetenz in den einzelnen Bibliotheken hat.



IK-Statistik



www.informationskompetenz.de

Vermittlung von Informationskompetenz an deutschen Bibliotheken

[Startseite](#) > [Veranstaltungsstatistik](#)

[Newsarchiv](#)

[Standards und Erklärungen](#)

[Materialiendatenbank](#)

Veranstaltungsstatistik

- [Ergebnisse 2007](#)
- [Ergebnisse 2008](#)
- [Ergebnisse 2009](#)
- [Ergebnisse 2010](#)
- [Auswertung 2008](#)
- [Auswertung 2009](#)
- [Auswertung 2010](#)
- [Dateieingabe 2011](#)
- [Auswertung 2011](#)

[Im Fokus](#)

[Regionen](#)

[Newsletter](#)

[Glossar](#)

[Chronik der Plattform](#)

[Inhalte einstellen](#)

Suche: [➔](#) [i](#)

Veranstaltungsstatistik

Seit 2007 führen die Bundesländer Baden-Württemberg, Bayern und Nordrhein-Westfalen eine gemeinsame Schulungsstatistik, die auch von weiteren Bibliotheken lokal oder gemeinsam genutzt werden kann.

Die Gesamtergebnisse werden jährlich auf diesen Seiten publiziert.

Die Ergebnisse der regionalen Auswertungen finden Sie hier:

- Baden-Württemberg
 - [2007](#)
 - [2008](#)
 - [2009](#)
 - [2010](#)
- Bayern
 - [2007](#)
 - [2008](#): [Bibliotheksforum Bayern 3:2 \(2009\)](#), 103-107
 - [2009](#)
 - [2010](#)
- Nordrhein-Westfalen
 - [2007](#)
 - [2008](#)
 - [2009](#)
 - [2010](#)
- Hessen
 - [2009](#)
 - [2010](#)
- Rheinland-Pfalz
 - [2010](#)

Statistik 2011:

Für das laufende Jahr stehen Bibliotheken mit Portalkennung nach dem Einloggen ein **Online-Eingabeformular** sowie eine **automatische Auswertung der lokalen Daten mit Download-Möglichkeit** zur Verfügung. Die anonymisierten regionalen und überregionalen Auswertungen erfolgen am Jahresende durch die Portalredaktion bzw. ihre regionalen Vertreter. Für weitere Fragen steht die Portalredaktion gern jederzeit unter redaktion@informationskompetenz.de zur Verfügung.



IK-Statistik

73 Bibliotheken aus Baden-Württemberg, Bayern, Hessen, Nordrhein-Westfalen und Rheinland-Pfalz

Bitte beteiligen Sie sich !



Teilnehmer IK-Statistik Bayern 2011

UB Augsburg

UB Bamberg

UB Bayreuth

UB Eichstätt

UB Erlangen-Nürnberg

UB LMU München

UB TU München

UB Passau

UB Regensburg

UB Würzburg

HB Amberg-Weiden

HB Ansbach

HB Aschaffenburg

HB Augsburg

HB Deggendorf

HB Kempten

HB München

HB Neu-Ulm

HB Regensburg

HB Würzburg-Schweinfurt

LB Coburg



IK-Statistik Bayern 2011

	IK-Statistik	DBS	Anteil
Bibliotheken	21	46	46 %
Veranstaltungen	5.343		
Stunden	7.662	10.878	70 %
Teilnehmer	82.519	110.032	75 %

[Newsarchiv](#)

[Standards und Erklärungen](#)

[Materialiendatenbank](#)

Veranstaltungstatistik

- [Ergebnisse 2007](#)
- [Ergebnisse 2008](#)
- [Ergebnisse 2009](#)
- [Ergebnisse 2010](#)
- [Auswertung 2008](#)
- [Auswertung 2009](#)
- [Auswertung 2010](#)
- **[Dateieingabe 2011](#)**
 - [Daten verwalten](#)
- [Auswertung 2011](#)

[Im Fokus](#)

[Regionen](#)

[Newsletter](#)

[Glossar](#)

[Chronik der Plattform](#)

[Inhalte einstellen](#)

Suche:  

Aktueller Status

Name: **ubbam**

[Abmelden](#)

[Passwort ändern](#)

Statistik von Veranstaltungen zur Informationskompetenz

Seite 1 von 3

1. OPTIONAL: Dozent/in oder Bibliothek

(Hier bitte die einzelnen Elemente nicht mit einem Semikolon trenne einem anderen Trennzeichen.)

2. Veranstaltungsdauer

(Hier bitte Tausenderzahlen nicht mit Punkten eingeben ('1.000' etc.) eintragen.)

3. Organisatorische Form

Hier geht es um die Integration des Angebots bzw. den Typ der Veranstaltung um eine freie Einzelveranstaltung der Bibliothek, um eine in ein terminlich fest integrierte Einzelveranstaltung der Bibliothek, oder um Bibliothek durchgeführten Kurs mit mehreren Einzelveranstaltungen oder mehr), der Teil eines Studiengangs ist.

4. Didaktische Form

Mehrfachauswahl möglich

- Praesentation, Fuehrung, Vortrag
- Praktische Uebung, Workshop
- integr. e-Learning-Phasen

5. Niveau

OPTIONAL

6. Einbindung ins Lehrangebot der Hochschule

Bei "mit ECTS" sind nicht (!) solche bibliothekarischen Schulungen einzutragen, für die keine eigenen ECTS-Punkte vergeben werden, die jedoch als Teil wissenschaftlicher Veranstaltungen mit ECTS stattfinden.

7. Fachliche Ausrichtung

8. Dozententyp

Beteiligte Dozenten (Mehrfachauswahl möglich)

- Bibliothekar/in gehobener Dienst
- Bibliothekar/in hoeherer Dienst
- Bibliothekar/in mittlerer Dienst
- Studentische Hilfskraft
- Sonstige

9. Primäre Zielgruppe

10. Was waren die inhaltlichen Schwerpunkte Ihrer Veranstaltung?

Mehrfachauswahl möglich

- Informationskompetenz umfassend (Kurse mit umfassenden Ansatz)
- Bibliotheksbenutzung (z. B. räumliche Orientierung, Ansprechpartner, Homepage, Kataloge (ohne Vertiefung in Suchstrategien und -techniken))
- Suchstrategien und Suchtechniken (ueberwiegend methodischer Ansatz)
- Einzelne Kataloge und Datenbanken (Handhabung einzelner Kataloge und Datenbanken)
- Internetrecherche (z. B. Suchmaschinen, Internetverzeichnisse, Fachportale / Evaluierung von Internetressourcen)
- Informationsverarbeitung/-verwaltung (z. B. Literaturverwaltungsprogramme, Praesentationsprogramme, Lernplattform)
- Rechtliche, oekonom. und ethische Fragen (z. B. Open Access, Urheberrecht)
- Elektronisches Publizieren (z. B. Hochschulserver, technische Handhabung, organisatorische Fragen)
- Fernleihe/Dokumentlieferung
- Sonstige

11. Teilnehmerzahl



IK-Statistik - Daten

- **Dauer**
- **Anzahl der Sitzungen**
- **Anzahl der Teilnehmer**
- **Organisatorische Form**
- **Didaktische Form**
- **Niveau**
- **Integration in Studiengänge**
- **Fachliche Ausrichtung**
- **Dozenten/innen**
- **Zielgruppe**
- **Inhaltliche Schwerpunkte**

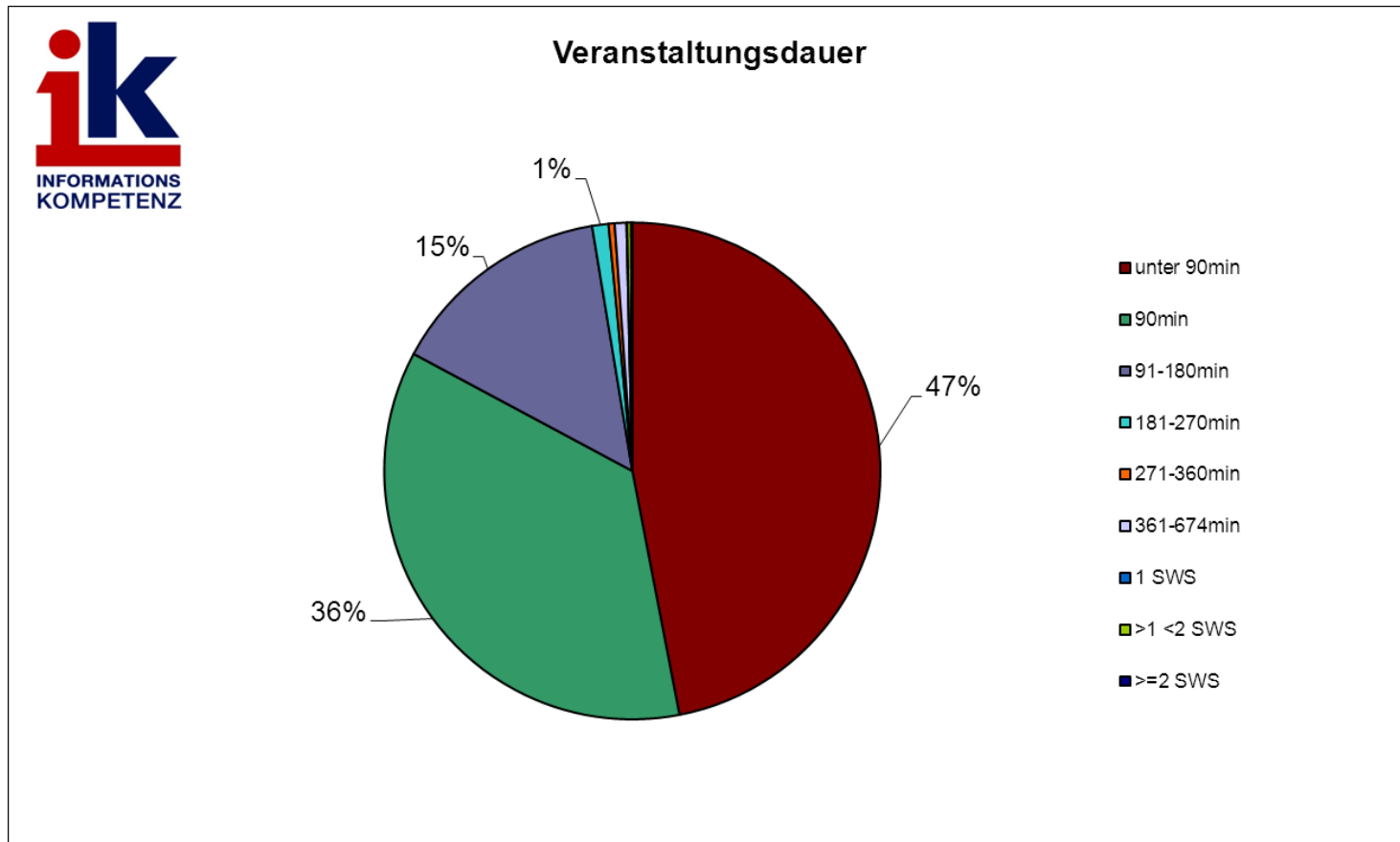
eigenständige Bibliotheksveranstaltung
Integriert in Lehrveranstaltung
eigenständiger Semesterkurs

Präsentation, Führung, Vortrag
Übung, Workshop
Integr. Selbstlernphase (Blended Learning)

freiwillig
Pflichtangebot mit ECTS
Pflichtangebot ohne ECTS
Wahlpflicht mit ECTS
Wahlpflicht ohne ECTS

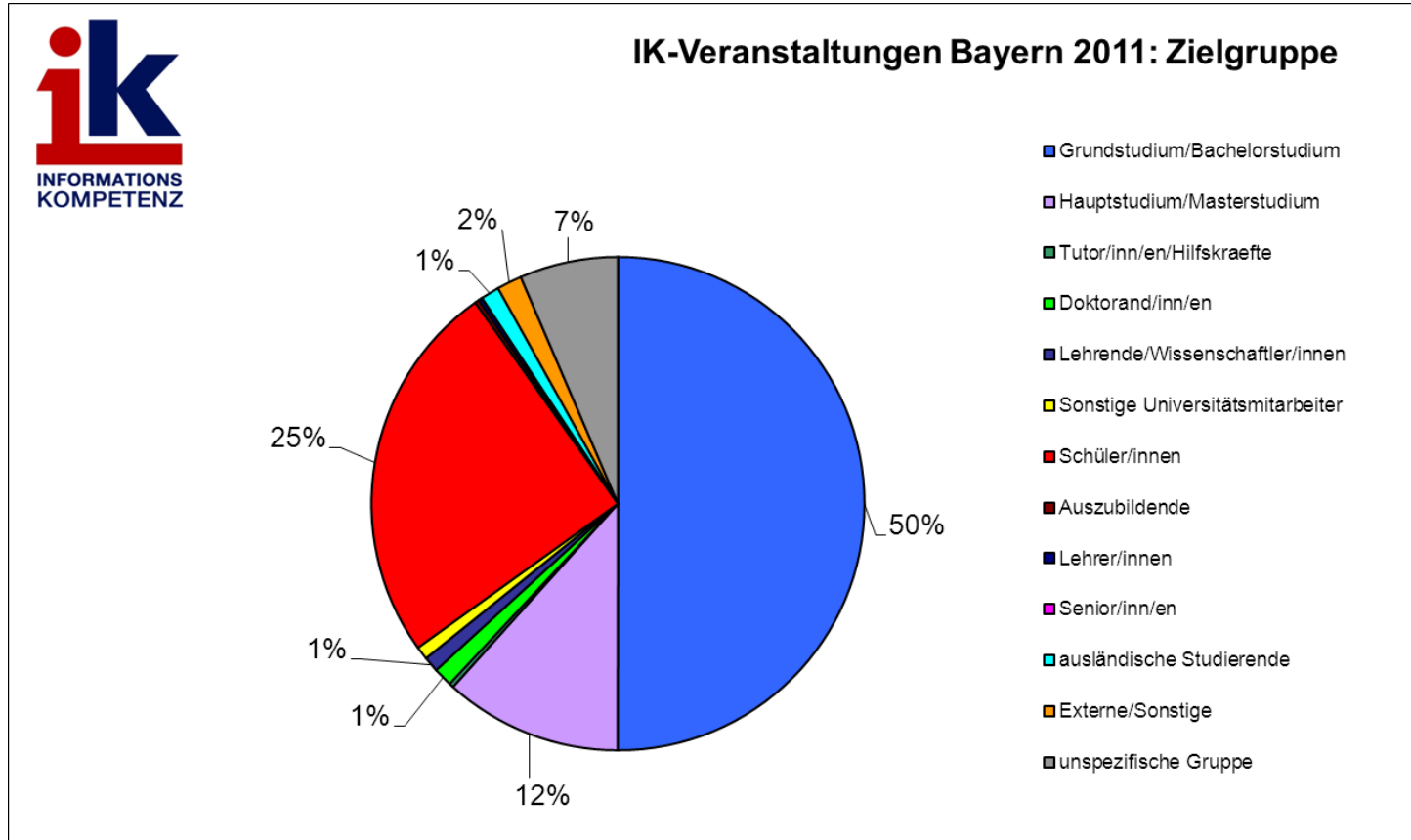


IK-Statistik Bayern 2011



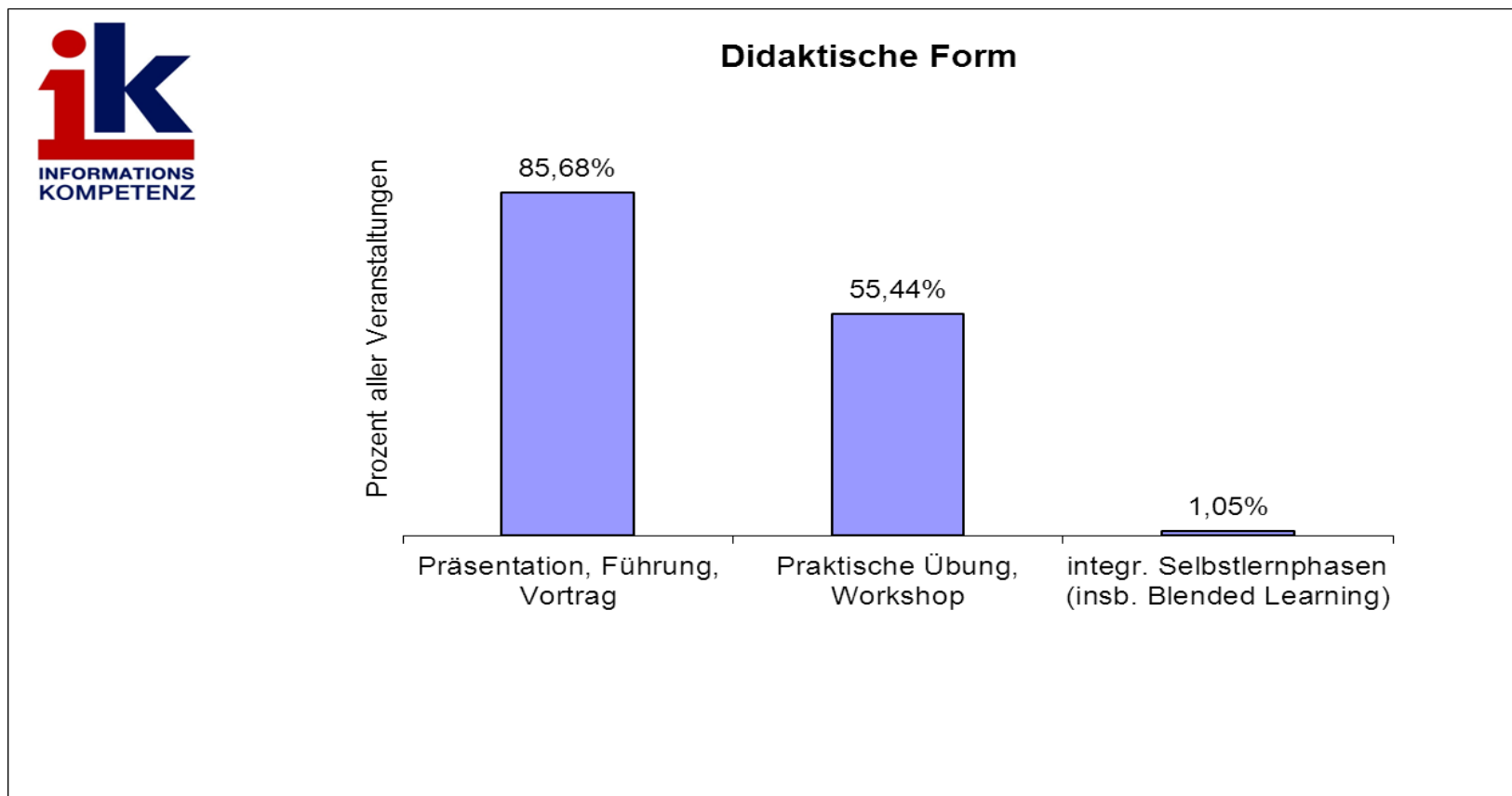


IK-Statistik Bayern 2011



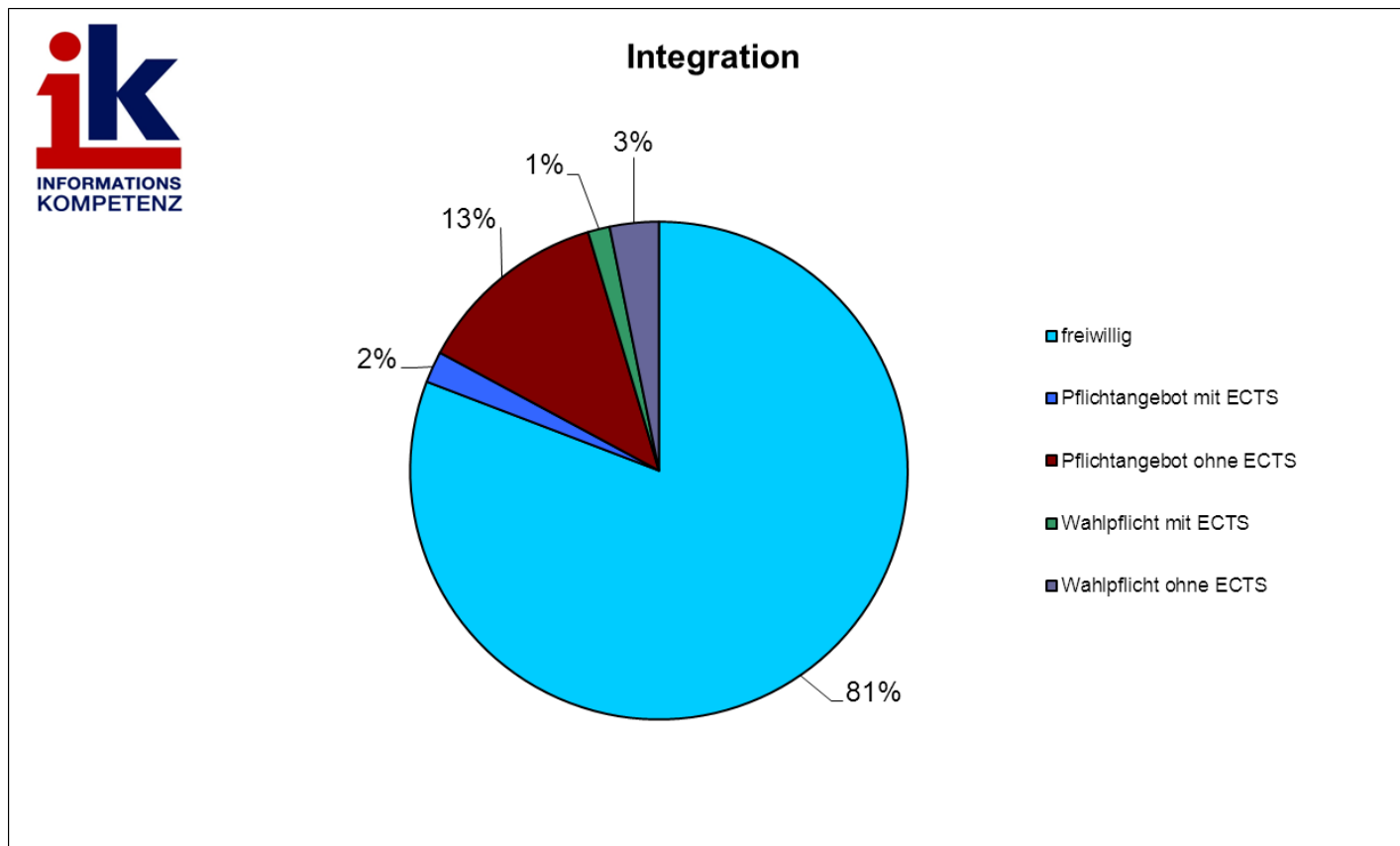


IK-Statistik Bayern 2011



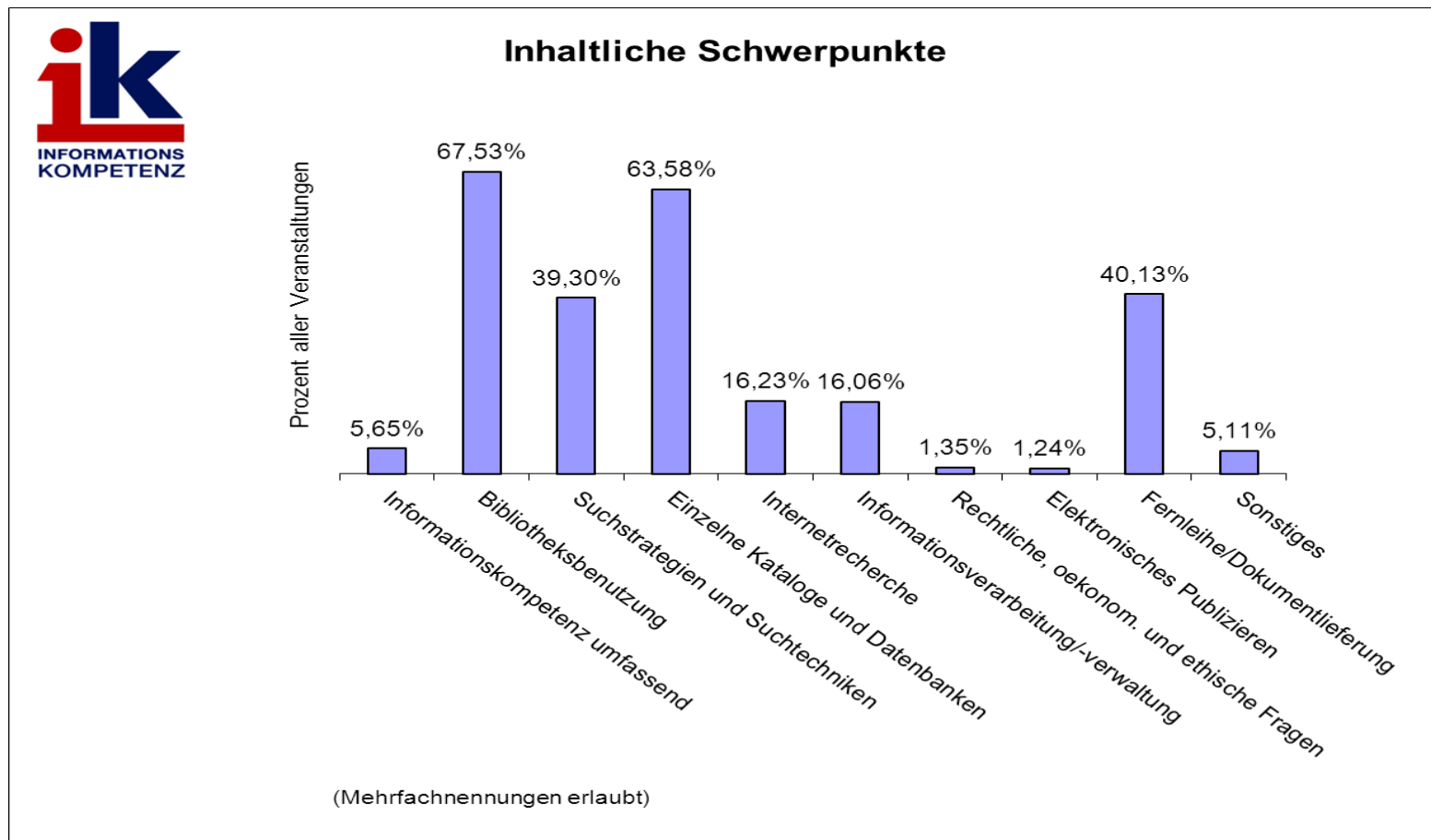


IK-Statistik Bayern 2011





IK-Statistik Bayern 2011





Fazit:

Die Veranstaltungen sind überwiegend ...

- kurz (≤ 90 Minuten)
- Präsentationen, Vorträge, Führungen (85 %)
- freiwillig (81 %)
- einführend und bibliotheksbezogen
(Bibliotheksbenutzung, Kataloge, Datenbanken)

... mit relativ geringem Personalaufwand durchzuführen?



Abschätzung des zeitlichen Aufwands aus den Daten der IK-Statistik

Grundidee:

Die in der IK-Statistik angegebene Zeitdauer wird je nach Art und Eigenschaft der Veranstaltung mit festgelegten Faktoren multipliziert, um eine Abschätzung des Gesamtzeitaufwands zu erhalten.



Vorschlag für die Faktoren

Veranstaltungstyp	Faktor (x Kursdauer)
Präsentation, Führung, Vortrag	2,0
Übung	3,0
E-Learning	10,0



Vorschlag für die Faktoren

Niveau	Faktor (x Kursdauer)
Einführung	1,0
Aufbau	1,2
Vertiefung	1,2



Vorschlag für die Faktoren

Inhaltliche Schwerpunkte	Faktor (x Kursdauer)
Informationskompetenz umfassend	1,0
Bibliotheksbenutzung	1,0
Suchstrategien und Suchtechniken	1,2
Einzelne Kataloge und Datenbanken	1,2
Internetrecherche	1,2
Informationsverarbeitung, -verwaltung	1,5
Rechtliche, ökonomische und ethische Fragen	1,5
Elektronisches Publizieren	1,5
Fernleihe/Dokumentlieferung	1,0



Vorschlag für die Faktoren

Zielgruppe	Faktor (x Kursdauer)
Grundstudium/Bachelorstudium	1,0
Hauptstudium/Masterstudium	1,0
Tutor/-innen	1,0
Doktoranden/Lehrende/Wissenschaftler	2,0
Sonstige Universitätsmitarbeiter	2,0
Schüler/-innen	1,0
Lehrer/-innen	1,5
Sonstige	1,0



Vorschlag für die Faktoren

Integration	Faktor (x Kursdauer)
Pflicht mit ECTS	1,5
Pflicht ohne ECTS	1,2
Wahlpflicht mit ECTS	1,5
Wahlpflicht ohne ECTS	1,2
freiwillig	1,0



Abschätzung des zeitlichen Aufwands aus den Daten der IK-Statistik

Beispiel:

Zeitaufwand für eine 90-minütige Übung für Studierende im Bachelorstudium auf Aufbauniveau mit dem inhaltlichen Schwerpunkt Suchstrategien als Pflichtveranstaltung mit ECTS

$$90 \text{ min} \times 3,0 \times 1,0 \times 1,2 \times 1,2 \times 1,5$$

$$= 583,2 \text{ min}$$



Abschätzung des zeitlichen Aufwands aus den Daten der IK-Statistik

Beispiel:

Zeitaufwand für eine 120-minütige Präsentation für
Wissenschaftler auf Einführungsniveau mit dem inhaltlichen
Schwerpunkt elektronisches Publizieren

$$120 \text{ min} \times 2,0 \times 2,0 \times 1,0 \times 1,5 \\ = 720 \text{ min}$$



Ergebnis:

Aufwand für die bayerischen IK-Veranstaltungen 2011

Aufwand	Stunden	Arbeitstage	VZÄ
gesamt	27.485	3.436	17
Q4 (höherer Dienst)	6.900	862	4
Q3 (gehobener Dienst)	18.802	2.350	11,5
Q2 (mittlerer Dienst)	1.321	165	0,8
Hilfskräfte	88	11	< 0,1
Sonstige	373	46	< 0,1

**0,81 VZÄ/
Bibliothek**



Diskussionsansätze

- **Bestimmung der Faktoren**
- **Aufwandsverringerung durch Wiederholungen, Kooperationen ...**
- **Mittelung der Faktoren bei mehreren Antworten**
- **Methodischer Ansatz der Aufwandsberechnung auf Basis der Veranstaltungsstunden**

Die Arbeit hat gerade erst begonnen ...



Ergebnis

Auf jede Stunde Präsenzveranstaltung entfallen im Durchschnitt 3,5 Stunden Vorarbeiten.

(27.485 : 7.667)

Stimmt die Wahrnehmung, dass die Vermittlung von Informationskompetenz derzeit einen hohen Zeitaufwand in den Bibliotheken erfordert?

($\emptyset < 1$ VZÄ pro Bibliothek)



Ausblick

- **Verfeinerung der Faktoren**
- **Einbeziehung aller Daten der IK-Statistik**
- **direkte Aufwandserfassung an einzelnen Bibliotheken**
- **konsequente Evaluierung und Auswertung aller Bibliotheksveranstaltungen**
- **Studie über den Zusammenhang von Informationskompetenz und Studienerfolg**
- **Studie über den Zusammenhang von Informationskompetenz und Berufserfolg**



Herzlichen Dank!

Carola Bauch-Schuster

Renate Bauer

Christine Gall

Angela Güntner

Dr. Jens Hofmann

Martin Knab

Jens Renner

Dr. Stephan Schwarz

Medea Seyder

Dr. Naoka Werr

Barbara Wolf-Dahm

UB Eichstätt

LB Coburg

HB Augsburg

UB Passau

UB Erlangen-Nürnberg

HB München

HB Augsburg

BSB München

UB München

UB Regensburg

UB Augsburg