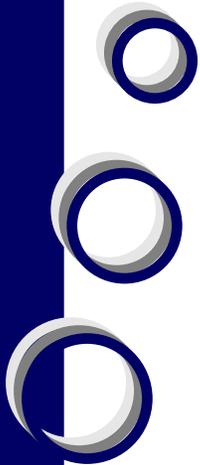




# Hochschulbibliotheken und Studienerfolg - Sind die Erfolge messbar?

Dr. Ulrich Hohoff  
Verbundkonferenz BVB

Universitätsbibliothek Bamberg, 4.12.2008





# Leistungsmessung pro Zielgruppe

## These 1

Die bisherige Leistungsmessung der Hochschulbibliothek als Einrichtung sollte ergänzt werden durch Messungen ihrer Leistung für die Mitglieder der unterschiedlichen Zielgruppen einer Hochschule.

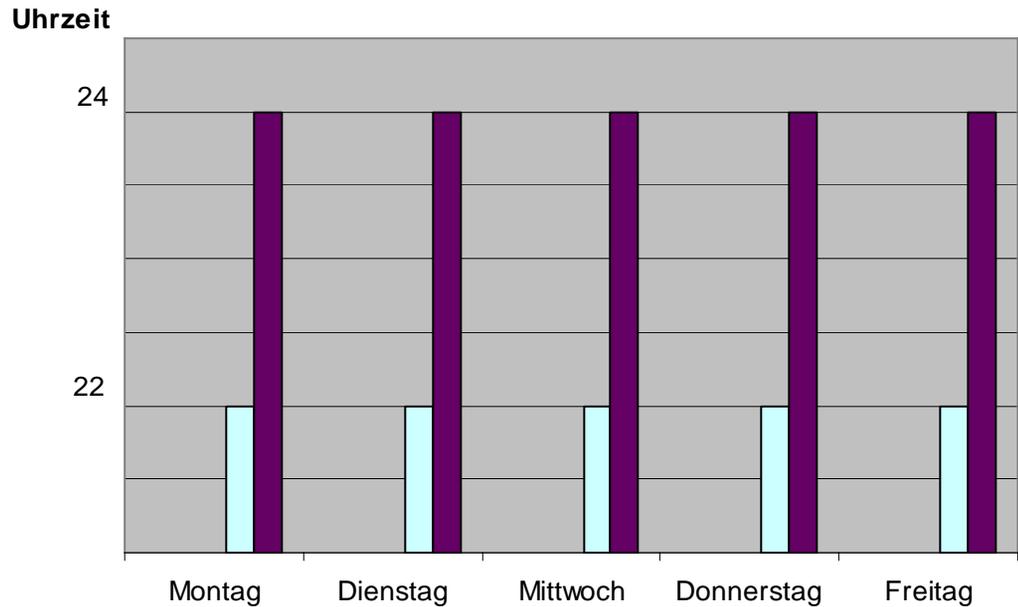




# Studienbeiträge verlängern Öffnungszeiten

UB Augsburg, 2007

## Erweiterung der Öffnungszeiten



Öffnungszeiten mit Studienbeiträgen





# Leistungsmessung als Wirkungsmessung

## These 2

Leistungen der Hochschulbibliothek für unterschiedliche Zielgruppen an der Hochschule lassen sich messen als Auswirkungen der Bibliotheksarbeit auf die Zielgruppen.









# Zu welchen Faktoren trägt die Hochschulbibliothek bei - 1?

## Faktoren Studienerfolg

Lehrstoff lernen  
Lehrstoff bewältigen  
Auseinandersetzung damit  
Gute Referate  
Gute Hausarbeiten

## Leistungen der Bibliothek

Öffnungszeiten / Zugang  
Lehre von  
    Informationskompetenz  
Rasche Bereitstellung der  
    notwendigen Medien  
Arbeitsplatzangebot  
Auskunft  
Ortsleihe  
Fernleihe  
Technische Umgebung





## Zu welchen Faktoren trägt die Hochschulbibliothek bei - 2?

### Faktoren Studienerfolg

In Lehrveranstaltung aktiv

Gute Prüfungsnoten

Studienabschluss

Kein Studienabbruch

Regelstudienzeit o.k.

Qualifikation zum Beruf

### Leistungen der Bibliothek

?

Siehe oben

Siehe oben

Siehe oben

?

Material für Weiterbildung, LLL,  
Alumni ...





# Orientierung auf Zielgruppen

## These 3

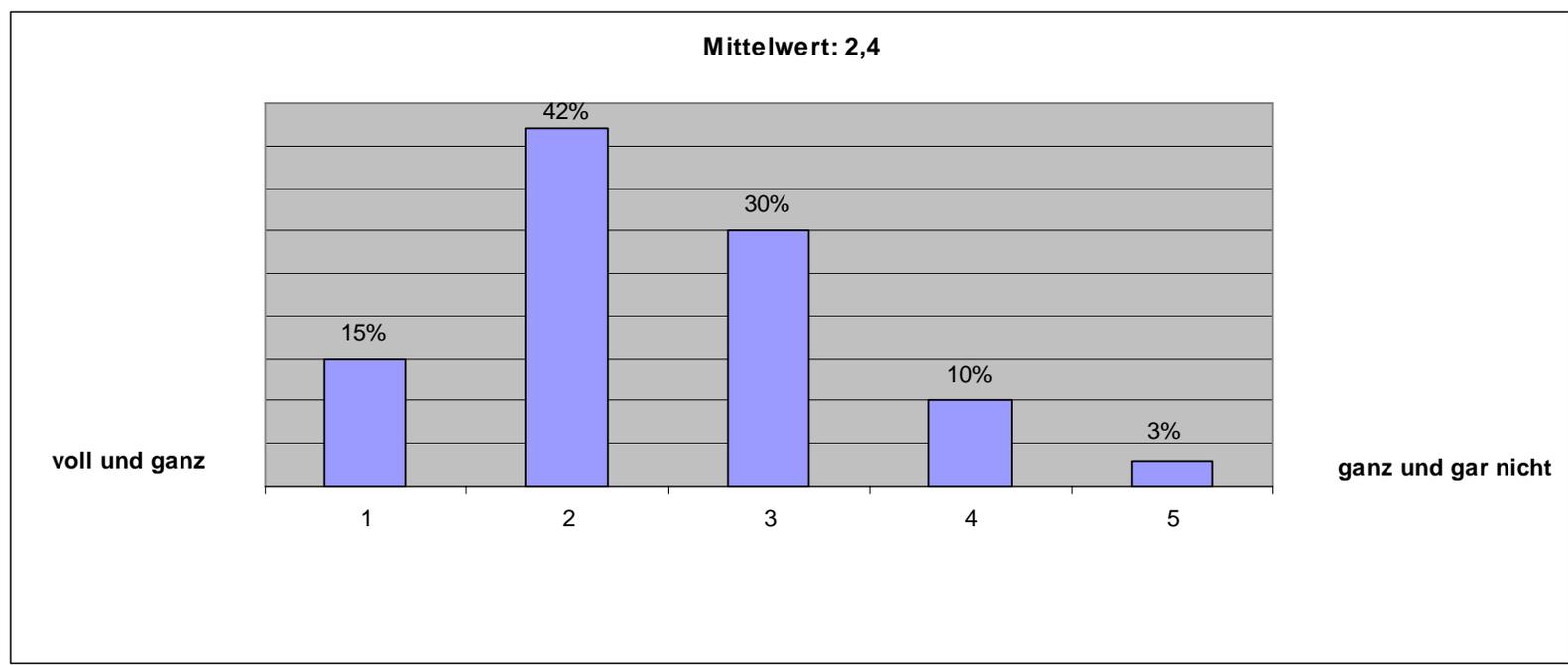
Auswirkungen auf eine Zielgruppe der Bibliothek zu messen setzt voraus, dass die Bibliothek sich innerhalb der eigenen Hochschule auf Zielgruppen hin orientiert.





# Rascher Zugang zu studienrelevanter Literatur in der UB?

Universität Bamberg, Studienevaluation 2008, Prof. Dr. Reinhard Zintl





# Korrelation Ausleihe - Abschlussnote

Universität Kapstadt – Karin de Jager 1997, 2002 (nach Poll 2006, S. 65)

## Vergleich

Abschlussnote des Studierenden

Ausleihen von Literatur seines Faches

(Grundlagenliteratur sowie speziellere Fachliteratur)

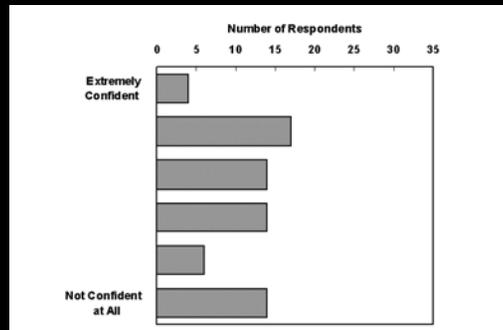
## Ergebnis

Studenten mit Note 1 hatten öfter aus dem weiterführenden Bestand entliehen als andere.

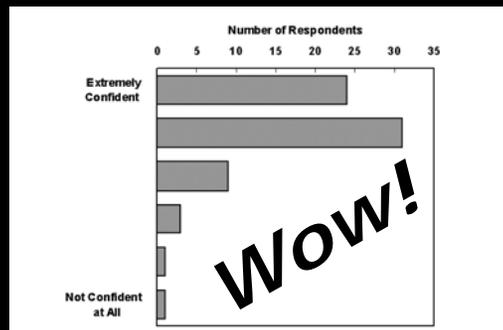


# Fachauskunft und Informationsgewinn

University of Illinois, Urbana-Champaign – Jo Ann Jacoby 2005



Before Reference Interaction  
( $M = 3.38$ ,  $SD = 1.58$ ,  $N = 69$ )



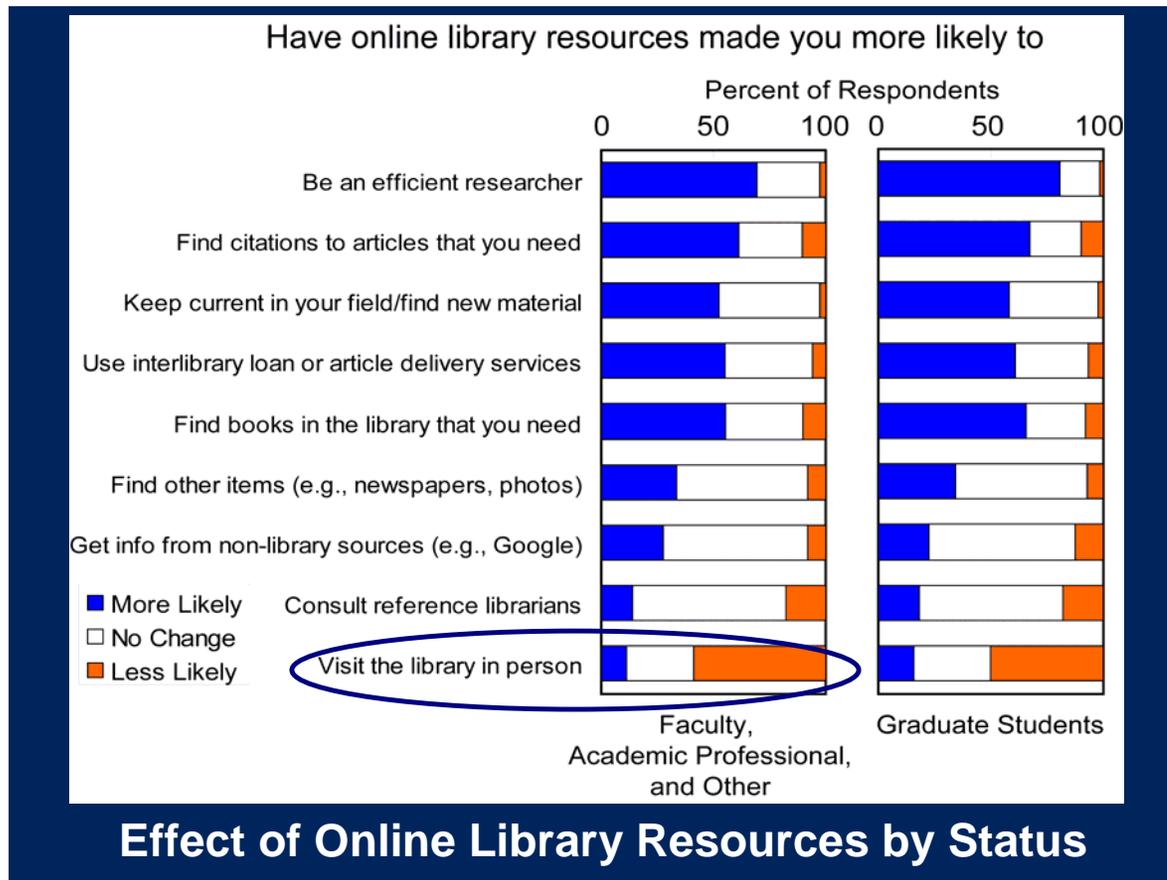
After Reference Interaction  
( $M = 5.03$ ,  $S = 1.01$ ,  $N = 69$ )

Confidence in Ability to Find  
Information Independently



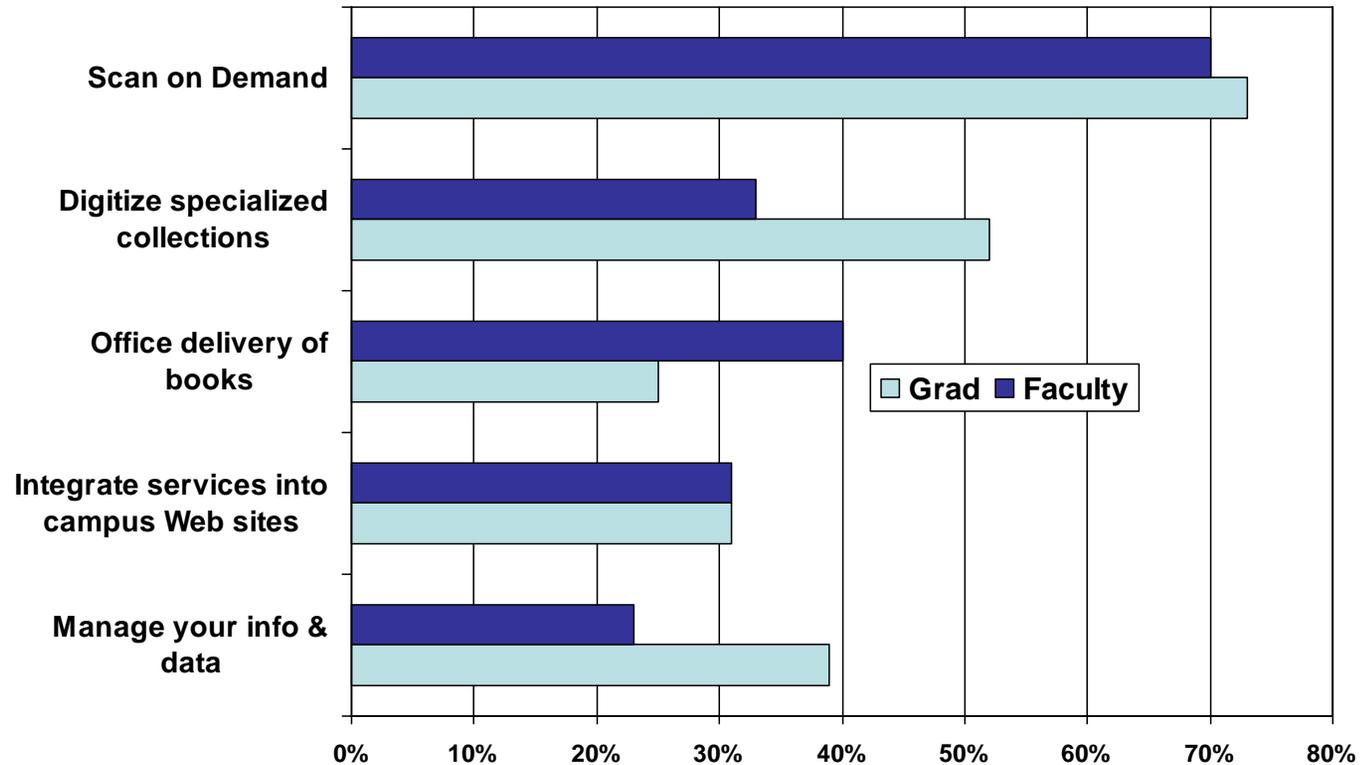
# Vorteile der Nutzung von Online-Ressourcen für graduierte Studierende

University of Illinois, Urbana-Champaign – Jo Ann Jacoby 2007



# Bewertung neuer Dienstleistungen durch graduierte Studierende

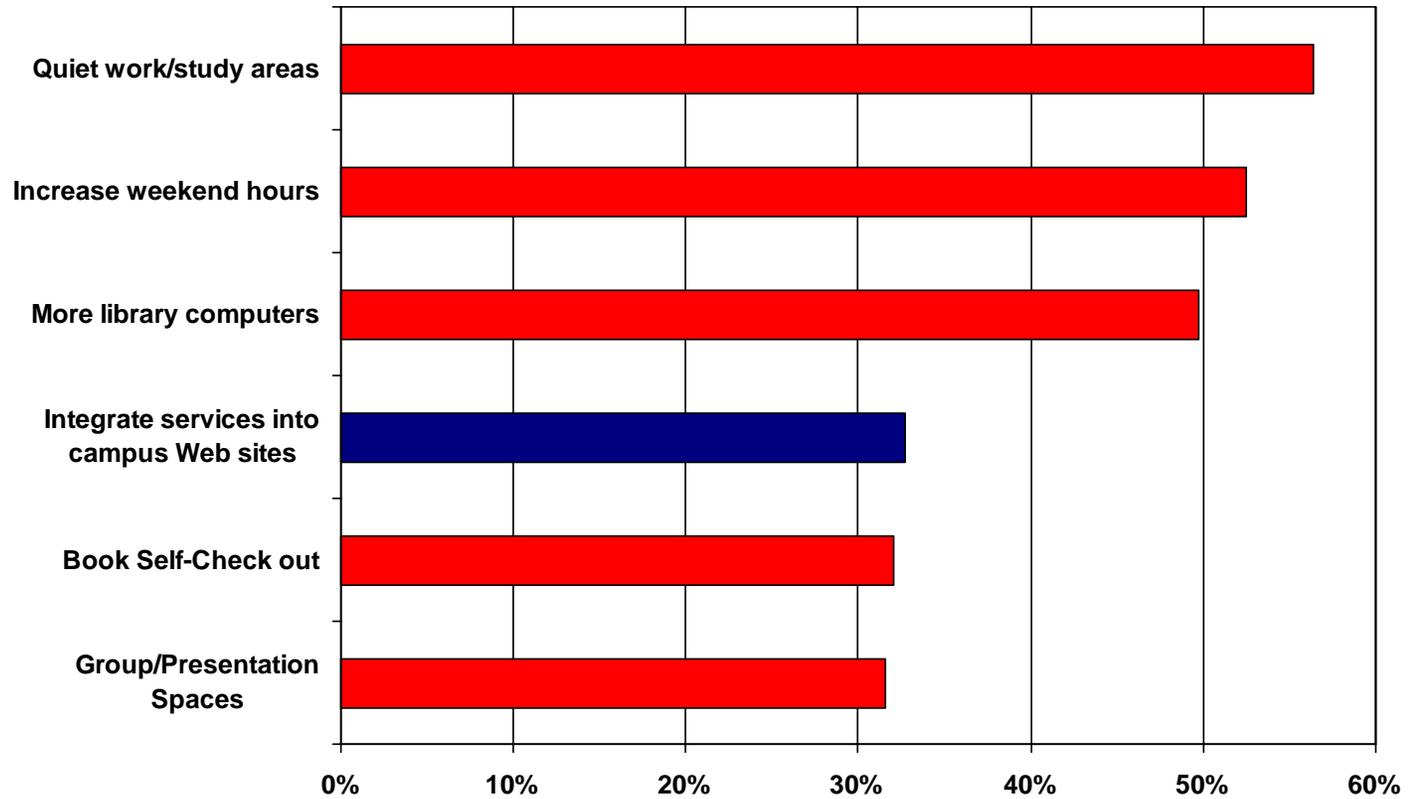
University of Washington 2007 – Steve Hiller, Martha Kyrillidou, Jim Self 2008





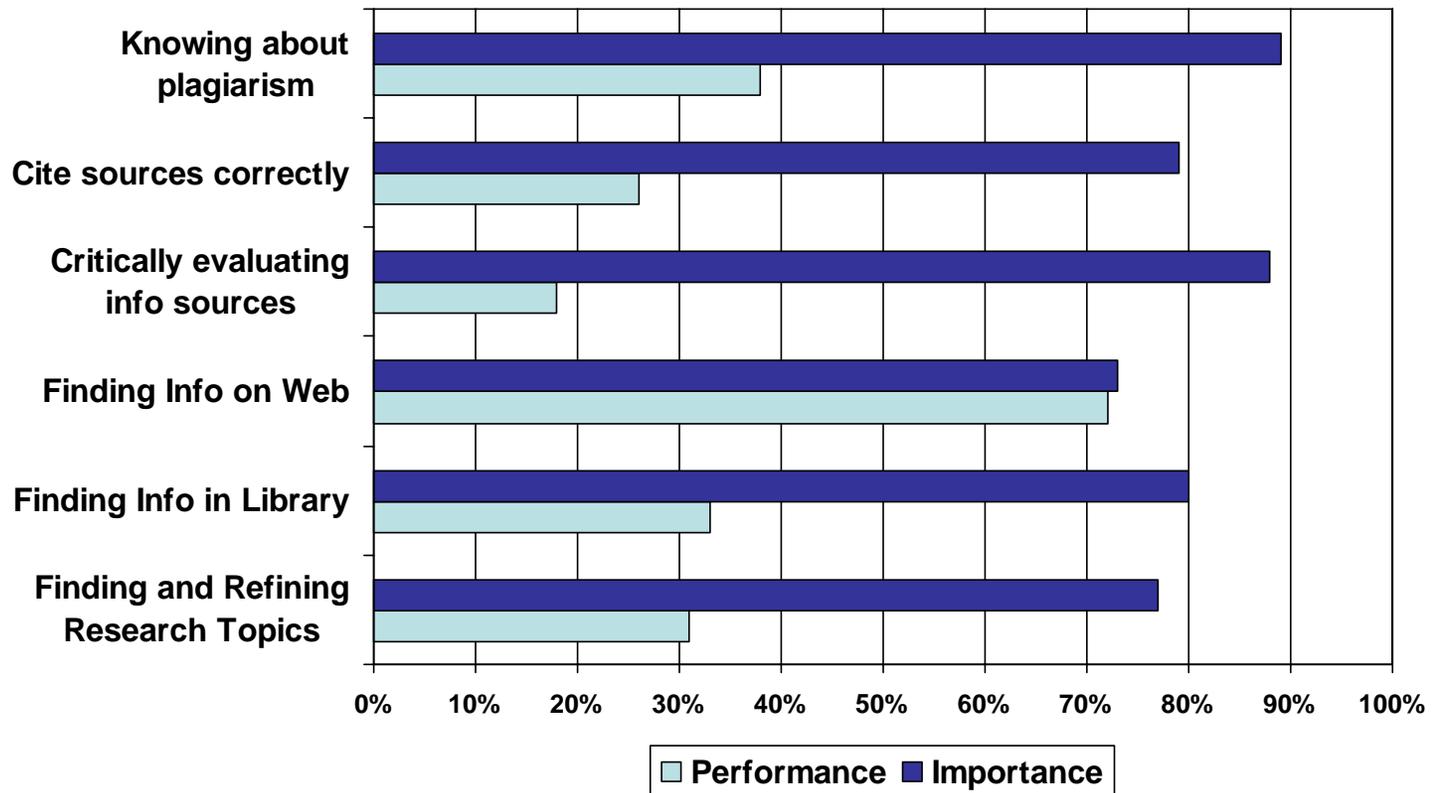
# Studierende ohne Abschluss bewerten die Bibliothek als Studienort

University of Washington 2007 – Steve Hiller, Martha Kyrillidou, Jim Self 2008



# Informationskompetenz: Fakultätssicht der Prioritäten für Studienerfolg

Hier: Nur Werte 4 und 5 der Skala; University of Washington 2007– Steve Hiller, Hawaii 2007





Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

[ulrich.hohoff@bibliothek.uni-augsburg.de](mailto:ulrich.hohoff@bibliothek.uni-augsburg.de)

