

**Bibliotheksverbund Bayern
Kommission für Elektronische Ressourcen**

Ergebnisprotokoll der 9. Kommissionssitzung vom 02.03.2016

Ort:	Universitätsbibliothek Regensburg
Datum:	02.03.2016, 10:30 Uhr bis 16:30 Uhr
	Frau Berg (UB Erlangen-Nürnberg), Frau Gaems (Hochschule München), Herr Dr. Guhling (BSB, ständiger Gast), Frau Dr. Hanke (TU München), Herr Krieg (UB Passau), Frau Leiwesmeyer (UB Regensburg), Frau Maier-Gilch (Hochschule Landshut), Herr Dr. Pierer (UB Bamberg), Frau Dr. Schäffler (BSB, Vorsitz), Herr Vogt (UB Bayreuth)
Protokoll:	Herr Dr. Guhling (BSB)
Entschuldigt:	Frau Welge (UB Würzburg)

Tagesordnung:

1. Formalia

- Festsetzung der Tagesordnung
- Verabschiedung des Protokolls der Sitzung vom 02.12.15

2. Laufende KER-Themen – Sachstand

- 2.1 DBS-Empfehlungen
- 2.2 E-Book-Fernleihe
- 2.3 Bibliometrische Analyse

3. Vorbereitung Open Access-Workshop

4. Rechtliche Rahmenbedingungen der Lizenzierung

- 4.1 Quellensteuer
- 4.2 §52a UrhG

5. Sonstiges

- 5.1 Sachstand Projekt DEAL
- 5.2 Sachstand Statistikserver Frankfurt
- 5.4 Anfrage der KEM zu Kataloganreicherungen aus E-Books (Ergänzung)
- 5.4 Termine

TOP	Typ	Ergebnisse	Zu erledigen durch / bis
1	B B	<p>Formalia</p> <p><i>Festsetzung der Tagesordnung</i></p> <p>Die Tagesordnung wird um folgenden Punkt ergänzt: Anfrage der KEM zu Kataloganreicherungen aus E-Books (als TOP 5.3 aufgenommen)</p> <p><i>Protokoll der letzten Sitzung</i></p> <p>Das Protokoll zur KER-Sitzung vom 02.12.2015 wird mit folgenden Änderungen verabschiedet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - TOP 2.1: Der letzte Satz im vorletzten Absatz „Die KER...werden muss.“ wird gestrichen. - TOP 3: Der letzte Satz im ersten Absatz wird ersetzt durch: „[...]“. Die letzten beiden Sätze in TOP 3 werden gestrichen. 	
2 2.1	B	<p>Laufende KER-Themen – Sachstand</p> <p>DBS-Empfehlungen</p> <p>Diskussionsbedarf besteht nach wie vor bei der Kategorie 113a.</p> <p>In die Empfehlungen soll sowohl die Variante der Erhebung der Zahlen über Aleph mit Hilfe der ZDB-Sigel, als auch die Variante der Erhebung über den lokalen Katalog aufgenommen werden. Das Vorgehen bei der Aleph-Methode soll noch einmal für die DBS-Empfehlungen von Frau Meindorfer zusammengestellt werden.</p> <p>Bei der Ermittlung der lokalen Einzeltitel, die keine ZDB-Kennung haben, wurde bei der momentan beschriebenen Methode angeregt, auf etwaige Unschärfen hinzuweisen. Insbesondere wurde zu der Suche nach "kostenfrei" angemerkt, dass man damit u.a. auch Hybridaufnahmen bekäme. Frau Dr. Schäffler wird Frau Welge, die sich zur Methode der Ermittlung der Zahlen zu 113a derzeit auch noch mit Frau Meindorfer und Frau Altemüller im Austausch befindet, auf diese Beobachtung hinweisen.</p> <p><i>Nachtrag: Eine zwischen Frau Welge, Frau Altemüller und Frau Meindorfer (beide BSB) abgestimmte Version der Empfehlungen wurde im Nachgang der Sitzung an die bayerischen UBs und HAWs versandt.</i></p>	Schäffler
2.2	I	<p>E-Book-Fernleihe</p> <p>Frau Dr. Schäffler hat die Fragen aus der letzten Sitzung zur E-Books-Fernleihe weitergegeben und folgende Antworten von Herrn Dr. Gillitzer bzw. Frau Dr. Hammerl erhalten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eine Fernleihbestellung eines E-Books, das als Print-Ausgabe in der nehmenden Bibliothek vorhanden ist, wird durch das System unterbunden und sollte nicht möglich sein. - [...] <p>[...]</p> <p>Die UB Bamberg wird in Kürze in das EBS-Modell bei De Gruyter einsteigen und damit die erste Einrichtung sein, die das EBS-Modell</p>	

Typ: A = Auftrag, B = Beschluss, E = Empfehlung, Info = Information, F = Feststellung, T = Termin

TOP	Typ	Ergebnisse	Zu erledigen durch / bis
		<p>bei De Gruyter umsetzt und gleichzeitig aktiv an der E-Books-Fernleihe teilnimmt. Es muss daher sichergestellt werden, dass die EBS-Titel nicht für die E-Books-Fernleihe zur Verfügung stehen.</p> <p>Zudem soll die Frage, ob die Provider-neutrale Aufnahme eventuell Auswirkungen auf die Umsetzung und Abfrageroutinen bei der E-Books-Fernleihe haben könnte, vom Verbund bzw. Herrn Dr. Gillitzer geklärt werden.</p> <p>Die Eintragung der Anzahl möglicher Ausleihen muss bei Duncker & Humblot von der an der Fernleihe teilnehmenden Bibliothek selbst vorgenommen werden, [...].</p> <p>Eine Bestellung nur eines einzelnen Kapitels bei De Gruyter-E-Books im Rahmen der E-Books-Fernleihe sollte möglich sein.</p>	Schäffler
2.3	I	<p>Bibliometrische Analyse</p> <p>Frau Dr. Schäffler informiert die KER-Mitglieder darüber, dass sie demnächst eine „offizielle“ Anfrage an die Bibliotheken verschicken wird mit der Frage, ob der erneute Erwerb bibliometrischer Daten gewünscht wird.</p>	Schäffler
3	B	<p>Vorbereitung OA-Workshop</p> <p>Die KER-Mitglieder einigen sich auf folgenden Titel für die Veranstaltung: „Open Access und Erwerbung – Konsequenzen und Perspektiven für Bibliotheken“. Der Workshop wird am 18. April an der BSB (Friedrich-von-Gärtner-Saal) stattfinden.</p> <p>Anhand der Tischvorlage (Programmmentwurf; s. Anlage 1 zum Protokoll) werden der Ablauf des Workshops diskutiert und schließlich folgende Festlegungen getroffen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Die Dauer der Vorträge sollte ca. 20 Minuten betragen. - Frau van Wezenbeek soll als Referentin teilnehmen, obwohl dies dann nur über eine Videokonferenz möglich sein wird. Hierfür muss eine technisch stabile Lösung gefunden werden. - Der Vortrag von Frau Geschuhn im Themenblock 1 soll entfallen. Stattdessen soll der Vortrag von Herr Putnings in diesen Block aufgenommen werden. - Der letzte Themenblock soll als Podiumsdiskussion ausgestaltet werden. Hierzu soll zusätzlich Herr Dr. Brintzinger bzw. ein Vertreter der LMU [...] eingeladen werden. MPDL und LMU werden gebeten, als Einstieg in die Podiumsdiskussion ihre jeweilige Position in einem fünfminütigen Statement darzulegen. - Die Moderation der Themenblöcke erfolgt durch <ul style="list-style-type: none"> o Frau Dr. Schäffler (Themenblock 1) o Herr Krieg (Themenblock 2) o Herr Dr. Pierer (Themenblock 3) <p>Dementsprechend stellt sich das endgültige Programm wie folgt dar (<i>Nachtrag: Das nachfolgend aufgeführte Programm enthält bereits Korrekturen zu nachträglich erfolgten Zu- und Absagen bzw. Vortragstiteln</i>):</p>	

Typ: A = Auftrag, B = Beschluss, E = Empfehlung, Info = Information, F = Feststellung, T = Termin

TOP	Typ	Ergebnisse	Zu erledigen durch / bis												
		<table border="1"> <tr> <td>10h-10.30h</td> <td>Einführung <i>Dr. Sabine Hanke (UB der TU München): Open Access an bayerischen Universitäten und Hochschulen</i></td> </tr> <tr> <td>10.30h-12.30h</td> <td>Von der Subskription zum Open Access: Wege der Transformation <i>(Moderation: Dr. Hildegard Schäffler, BSB)</i> <i>Wilma van Wezenbeek (TU Delft, Niederlande): Offsetting Models in the Netherlands</i> <i>Kerstin Stieg (Österreichische Bibliothekenverbund und Service GmbH): Offsetting-Modelle in Österreich (angefragt) (Nachtrag: Beteiligung ist nicht möglich)</i> <i>Markus Putnings (UB Erlangen-Nürnberg): Das Erlanger Transformationsmodell</i> <i>Kristine Hillenkötter (SUB Göttingen): Ergebnisse der Allianz-Adhoc-AG Gold Open Access</i></td> </tr> <tr> <td>12.30h-13.15h</td> <td>Mittagspause</td> </tr> <tr> <td>13.15h-14.30h</td> <td>Operatives Open-Access-Management <i>(Moderation: Karl Krieg, UB Passau)</i> <i>Dr. Gernot Deinzer (UB Regensburg): Gold Open Access an der UB Regensburg</i> <i>Kai Geschuhn (MPDL): Workflowentwicklung zur Verwaltung von APCs</i></td> </tr> <tr> <td>14.30h-14.45h</td> <td>Kaffeepause</td> </tr> <tr> <td>14.45h-16.00h</td> <td>Podiumsdiskussion: Open Access und der Erwerbungsstat <i>(Moderation: Dr. Christian Pierer, UB Bamberg)</i> Dr. Klaus-Rainer Brintzinger (UB der LMU München) Dr. Gernot Deinzer (UB Regensburg) Markus Putnings (UB Erlangen-Nürnberg) Kai Geschuhn (MPDL)</td> </tr> </table>	10h-10.30h	Einführung <i>Dr. Sabine Hanke (UB der TU München): Open Access an bayerischen Universitäten und Hochschulen</i>	10.30h-12.30h	Von der Subskription zum Open Access: Wege der Transformation <i>(Moderation: Dr. Hildegard Schäffler, BSB)</i> <i>Wilma van Wezenbeek (TU Delft, Niederlande): Offsetting Models in the Netherlands</i> <i>Kerstin Stieg (Österreichische Bibliothekenverbund und Service GmbH): Offsetting-Modelle in Österreich (angefragt) (Nachtrag: Beteiligung ist nicht möglich)</i> <i>Markus Putnings (UB Erlangen-Nürnberg): Das Erlanger Transformationsmodell</i> <i>Kristine Hillenkötter (SUB Göttingen): Ergebnisse der Allianz-Adhoc-AG Gold Open Access</i>	12.30h-13.15h	Mittagspause	13.15h-14.30h	Operatives Open-Access-Management <i>(Moderation: Karl Krieg, UB Passau)</i> <i>Dr. Gernot Deinzer (UB Regensburg): Gold Open Access an der UB Regensburg</i> <i>Kai Geschuhn (MPDL): Workflowentwicklung zur Verwaltung von APCs</i>	14.30h-14.45h	Kaffeepause	14.45h-16.00h	Podiumsdiskussion: Open Access und der Erwerbungsstat <i>(Moderation: Dr. Christian Pierer, UB Bamberg)</i> Dr. Klaus-Rainer Brintzinger (UB der LMU München) Dr. Gernot Deinzer (UB Regensburg) Markus Putnings (UB Erlangen-Nürnberg) Kai Geschuhn (MPDL)	
10h-10.30h	Einführung <i>Dr. Sabine Hanke (UB der TU München): Open Access an bayerischen Universitäten und Hochschulen</i>														
10.30h-12.30h	Von der Subskription zum Open Access: Wege der Transformation <i>(Moderation: Dr. Hildegard Schäffler, BSB)</i> <i>Wilma van Wezenbeek (TU Delft, Niederlande): Offsetting Models in the Netherlands</i> <i>Kerstin Stieg (Österreichische Bibliothekenverbund und Service GmbH): Offsetting-Modelle in Österreich (angefragt) (Nachtrag: Beteiligung ist nicht möglich)</i> <i>Markus Putnings (UB Erlangen-Nürnberg): Das Erlanger Transformationsmodell</i> <i>Kristine Hillenkötter (SUB Göttingen): Ergebnisse der Allianz-Adhoc-AG Gold Open Access</i>														
12.30h-13.15h	Mittagspause														
13.15h-14.30h	Operatives Open-Access-Management <i>(Moderation: Karl Krieg, UB Passau)</i> <i>Dr. Gernot Deinzer (UB Regensburg): Gold Open Access an der UB Regensburg</i> <i>Kai Geschuhn (MPDL): Workflowentwicklung zur Verwaltung von APCs</i>														
14.30h-14.45h	Kaffeepause														
14.45h-16.00h	Podiumsdiskussion: Open Access und der Erwerbungsstat <i>(Moderation: Dr. Christian Pierer, UB Bamberg)</i> Dr. Klaus-Rainer Brintzinger (UB der LMU München) Dr. Gernot Deinzer (UB Regensburg) Markus Putnings (UB Erlangen-Nürnberg) Kai Geschuhn (MPDL)														
		<p>Frau Dr. Schäffler wird die Referenten kontaktieren und um Rückmeldung der definitiven Vortragstitel bitten.</p> <p>Eine Einladung mit der Bitte um Anmeldung zur Veranstaltung soll bis Mitte März erfolgen über die UB Direktoren und Leiter der Hochschulbibliotheken, mit dem Hinweis, dass sich die Veranstaltung an die Zielgruppe der Erwerbungsleiter und Open-Access-Beauftragten richtet. Frau Dr. Schäffler wird das Einladungsschreiben auch der KER-Liste, angereichert mit den Erwerbungsleitern der nicht in der KER vertretenen Universitätsbibliotheken, zur Kenntnis bringen.</p> <p>Frau Dr. Schäffler dankt Frau Dr. Hanke für den Entwurf des BFB-Aufsatzes zur OA-Umfrage (s. Anlage 2 zum Protokoll). [...]. Das Einholen aktualisierter Zahlen erscheint den KER-Mitgliedern nicht erforderlich, da sich seit der Umfrage nichts Wesentliches geändert haben dürfte.</p> <p>Herr Vogt erklärt sich bereit, einen Entwurf zum zweiten BFB-Artikel über die Ergebnisse des OA-Workshops unter Mithilfe weiterer KER-Mitglieder zu erstellen.</p>	<p>Schäffler</p> <p>Schäffler</p> <p>Vogt</p>												
4		Rechtliche Rahmenbedingungen der Lizenzierung													
4.1		Quellensteuer													

Typ: A = Auftrag, B = Beschluss, E = Empfehlung, Info = Information, F = Feststellung, T = Termin

TOP	Typ	Ergebnisse	Zu erledigen durch / bis
	I	<p>Frau Dr. Schäffler berichtet, dass das Bundeszentralamt für Steuern (BZSt) im Sinne einer allerdings jederzeit revidierbaren Verfahrenserleichterung im Rahmen von Konsortien Sammelanträge für die Freistellungen gestattet. Die Bayerische Staatsbibliothek ist derzeit dabei, die entsprechenden Daten (Steuernummern etc.) von teilnehmenden Einrichtungen für die verschiedenen Konsortialverträge bzw. Allianz-Lizenzen zu erfragen und diese Information dann für die Beantragung der Freistellungen an die Verlage weiterzugeben.</p> <p>Das Vorgehen der einzelnen Konsortial-Geschäftsstellen in Deutschland ist bislang nicht einheitlich. [...]</p>	
4.2		<p>§52a UrhG Verlagt.</p>	
5		<p>Sonstiges</p>	
5.1	I	<p>Sachstand Projekt DEAL [...]</p>	
5.2	I	<p>Sachstand Statistikserver Frankfurt</p> <p>Die UB Frankfurt hat derzeit eine Testinstanz des Statistikservers für die verhandlungsführenden Einrichtungen freigeschaltet. Die Freigabe des Servers für National- und Allianzlizenzen-Teilnehmer soll möglichst bald erfolgen, allerdings decken die bisher eingespielten Nutzungsdaten nur einen kleineren Teil der National- und Allianzlizenz-Produkte ab. Wann eine Nachnutzung des Statistikservers für konsortiale Zwecke erfolgen kann, bleibt abzuwarten, ist aber sicher nicht innerhalb der nächsten Monate zu erwarten.</p>	
5.3	I	<p>Anfrage der KEM zu Kataloganreicherungen aus E-Books</p> <p>Derzeit wird in der KEM ein Empfehlungspapier zur Kataloganreicherung erarbeitet (s. Anlage 3 zum Protokoll). Herr Dr. Stumpf hat im Auftrag der KEM in diesem Zusammenhang eine Anfrage an die KER gerichtet, bei der es um die Möglichkeit der Verwendung von E-Books für die Kataloganreicherung (Inhaltsverzeichnisse, Klappentexte etc.) geht, und um eine Einschätzung der KER insbesondere in lizenzrechtlicher Hinsicht gebeten. Aus Zeitgründen kann der Punkt nicht eingehend diskutiert werden. Frau Leiwesmeyer erklärt sich bereit, sich die Frage aus juristischer Sicht anzusehen.</p>	Leiwesmeyer
5.4	T	<p>Termine</p> <p>Die nächste KER-Sitzung findet am Montag, 04.07.2016, in München statt.</p> <p><i>Nachtrag: Die Sitzung findet an der BSB im Schmeller-Raum statt.</i></p>	

Typ: A = Auftrag, B = Beschluss, E = Empfehlung, Info = Information, F = Feststellung, T = Termin